



5. ข้อมูลทั่วไป และข้อมูลสำคัญอื่น

5.1 ข้อมูลสำคัญอื่น

นิติบุคคลที่บริษัทถือหุ้น: รายละเอียดตามหัวข้อ 1.3 โครงสร้างการถือหุ้นของกลุ่มบริษัท

5.2 ข้อพิพาททางกฎหมาย

ข้อพิพาททางกฎหมายที่ ปตท. เป็นคู่ความหรือคู่กรณี ซึ่งเป็นคดีหรือข้อพิพาทที่ยังไม่สิ้นสุดและเป็นคดีที่อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของ ปตท. อย่างมีนัยสำคัญ และเป็นคดีที่มีได้เกิดจากการประกอบธุรกิจโดยปกติ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 มีรายละเอียดดังนี้



5.2.1 บริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ใช้สิทธิตามข้อสัญญา นำข้อพิพาทตามสัญญาวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ไทรน้อย - โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ/ ใต้สู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ

บริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ได้ใช้สิทธิเรียกร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเรียกค่าเสียหายจากการเปลี่ยนงาน เพิ่มงาน และอื่น ๆ ตามสัญญาวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ไทรน้อย - โรงไฟฟ้าพระนครเหนือ/ ใต้ จาก ปตท. ซึ่ง ปตท. เห็นว่าการใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวนอกจากไม่ถูกต้องตามสัญญาแล้วยังมีการโอนสิทธิเรียกร้องซึ่งยังหาข้อยุติไม่ได้ ต่อมาหลังจากยื่นคำเสนอข้อพิพาทนี้ บริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ได้ถูกศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดและมีคำพิพากษาให้ล้มละลายและเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้เข้าดำเนินการข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการแทนบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด แล้ว ซึ่งในคดีล้มละลายดังกล่าว ปตท. ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้เป็นเจ้าหนี้รายหนึ่งด้วย ส่วนในข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการนั้น ปตท. ได้ยื่นคำคัดค้านปฏิเสธข้อเรียกร้องของบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ทั้งสิ้น พร้อมทั้งยื่นข้อเรียกร้องแย้ง เรียกร้องค่าเสียหายจากบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ด้วย ต่อมาปรากฏว่า คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งขาดให้ ปตท. ชำระหนี้บางส่วนแก่บริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด แต่เนื่องจาก ปตท. เห็นว่า คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีการวินิจฉัยคลาดเคลื่อนในสาระสำคัญทั้งในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ปตท. จึงได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ส่วนบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ได้ยื่นคำร้องขอบังคับตามคำชี้ขาดดังกล่าวต่อศาลแพ่ง และเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2560 ศาลแพ่งได้มีคำสั่งให้บังคับตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ โดยปรับลดจำนวนเงินลงบางส่วน แต่อย่างไรก็ดี ปตท. ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลแพ่งต่อศาลฎีกา เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2562 ศาลฎีกามีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ของ ปตท. ไว้พิจารณาคดีถึงที่สุด เป็นผลให้ ปตท. ต้องจ่ายเงินตามคำพิพากษาของศาลแพ่ง และเมื่อวันที่ 8 มกราคม 2563 ปตท. ได้วางเงินชำระหนี้ตามคำพิพากษาเป็นเงินประมาณ 4,543.5 ล้านบาท ต่อศาลแพ่งแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม บริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด มีข้อโต้แย้งว่า ปตท. ดำเนินการหักภาษี ณ ที่จ่ายจากเงินที่ชำระตามคำพิพากษาโดยไม่ถูกต้อง ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

5.2.2 เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ของบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด นำข้อพิพาทตามสัญญาโครงการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 3 (บนบก)สู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ

จากการที่บริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ตามข้อ 5.2.1 ถูกศาลล้มละลายมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดและมีคำพิพากษาให้ล้มละลาย เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จึงยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เรียกร้องให้ ปตท. ชำระค่าจ้างและค่าเสียหายจากการผิดสัญญาต่าง ๆ ตามสัญญาโครงการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 3 (บนบก) ซึ่ง ปตท. เห็นว่าการใช้สิทธิเรียกร้องดังกล่าวนอกจากไม่ถูกต้องตามสัญญาแล้วยังมีการโอนสิทธิเรียกร้องซึ่งยังหาข้อยุติไม่ได้ ประกอบกับ ปตท. ก็มีข้อโต้แย้งและข้อเรียกร้องกับบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ปตท. จึงได้ยื่นคำคัดค้านปฏิเสธข้อเรียกร้องของบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ทั้งสิ้น พร้อมทั้งยื่นข้อเรียกร้องแย้ง เรียกร้องค่าเสียหายจากบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ด้วย ต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2561 คณะอนุญาโตตุลาการมีคำสั่งขาดยกคำเสนอข้อพิพาทของบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด และยกข้อเรียกร้องแย้งของ ปตท. ทั้งนี้ คู่พิพาทมีสิทธิขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน 90 วันนับแต่วันที่ได้รับสำเนา คำชี้ขาด และในคดีล้มละลาย ปตท. ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ไว้แล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณาในคดีล้มละลาย เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2562 เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ของบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลแพ่งและปตท. ได้ยื่นคำร้องคัดค้านแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2563 ศาลแพ่งมีคำพิพากษายกคำร้องขอเพิกถอนของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ของบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด และเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2564 เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ของบริษัท นาแคป เอเชีย แปซิฟิก (ไทยแลนด์) จำกัด ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลแพ่งต่อศาลฎีกา ต่อมาเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2564 ปตท. โดยพนักงานอัยการได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ต่อศาลฎีกาแล้ว เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2565 ศาลแพ่งได้อ่านคำพิพากษาของศาลฎีกา โดยศาลฎีกามีคำพิพากษายกอุทธรณ์ของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ คดีถึงที่สุดตามคำพิพากษาศาลฎีกา



5.2.3 บริษัท ปูน ลอย ลิมิเตด ยื่นฟ้อง ปตท. ต่อศาลแพ่ง กรณีบอกละเมิดสัญญาโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4

เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2557 บริษัท ปูน ลอย ลิมิเตด ผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 เป็นโจทก์ ยื่นฟ้อง ปตท. เป็นจำเลยต่อศาลแพ่ง กล่าวหาว่า ปตท. บอกละเมิดสัญญาโดยไม่มีสิทธิและปฏิบัติผิดสัญญา และเรียกร้องให้ ปตท. จ่ายค่าจ้างค้างชำระและค่าเสียหาย ซึ่ง ปตท. เห็นว่าการดำเนินการของ ปตท. เป็นไปโดยชอบด้วยสัญญาทั้งสิ้น จึงได้ส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแก้ต่างคดีให้แก่ ปตท. ซึ่ง ปตท. โดยพนักงานอัยการได้ยื่นคำให้การต่อศาลแล้ว ต่อมา ศาลแพ่งได้มีคำสั่งให้โอนคดีไปพิจารณาพิพากษาที่ศาลปกครองกลาง เนื่องจากศาลแพ่งและศาลปกครองกลางเห็นฟ้องต้องกันว่า คดีนี้เป็นคดีปกครอง โดยศาลแพ่งได้ดำเนินการโอนคดีไปยังศาลปกครองกลางแล้ว ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง ทั้งนี้หากศาลปกครองกลางวินิจฉัยว่า ปตท. ไม่ต้องรับผิดชอบตามคำฟ้องของบริษัท ปูน ลอย ลิมิเตด ศาลปกครองกลางก็จะยกคำพิพากษาให้ยกฟ้องในทางกลับกัน หากวินิจฉัยว่า ปตท. ต้องรับผิดชอบ ก็จะมีคำพิพากษาให้ ปตท. จ่ายเงินค่าจ้างค้างชำระ และ/หรือค่าจ้างจากการดำเนินงานเพิ่มเติม และ/หรือค่าเสียหาย โดยจำนวนเงินนั้นขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาลปกครองกลาง

5.2.4 ปตท. ฟ้อง บริษัท ปูน ลอย ลิมิเตด ต่อศาลปกครองกลาง เรียกร้องค่าเสียหายตามสัญญาโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4

หลังจาก ปตท. ได้บอกละเมิดสัญญากับบริษัท ปูน ลอย ลิมิเตด ปตท. ได้ดำเนินโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 แล้วเสร็จ และเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2561 ปตท. โดยพนักงานอัยการได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองกลาง เรียกร้องให้บริษัท ปูน ลอย ลิมิเตด ชดใช้ค่าเสียหายจากการปฏิบัติผิดสัญญาและทำงานตามสัญญาโครงการก่อสร้างก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 4 ต่อมาเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2563 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้รวมการพิจารณาคดีนี้เข้ากับคดีที่บริษัท ปูน ลอย ลิมิเตด ฟ้อง ปตท. (ข้อ 5.2.3) ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2562 บริษัท ปูน ลอย ลิมิเตด ได้แถลงข้อเท็จจริงต่อศาลปกครองกลางว่า เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2562 ศาลคดีกฎหมายบริษัทแห่งชาติ (The National Company Law Tribunal) แห่งประเทศอินเดีย ได้มีคำสั่งให้บริษัท ปูน ลอย ลิมิเตด เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ และต่อมาได้เข้าสู่กระบวนการชำระบัญชีตามกฎหมายอินเดียแล้ว ซึ่ง ปตท. ได้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ตามกฎหมายอินเดียแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการ สำหรับคดีของศาลปกครองกลาง อยู่ระหว่างศาลพิจารณากำหนดแนวทางดำเนินคดีต่อไป